

י"ד כסלו התשפ"ו
4 דצמבר 2025

לכבוד

המציעים במכרז 25/2025 להגשת הצעות למכרז פיילוט להפעלת יחידת אבטחה ומניעת אלימות בקווי השירות ומתקני התשתית לקווי השירות בתחבורה הציבורית

הנדון: מסמך הבהרות מספר 1 – דחיית מועדים, מענה לשאלות הבהרה ופרסום מחדש

1. כללי

- 1.1. אלא אם יצוין אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז.
- 1.2. ההבהרות והתיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים וייחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז והסכם ההתקשרות.
- 1.3. השינויים היחידים במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר (ככל שפורסם ו/או יפורסם) על ידי המזמין במסגרת ההליך.
- 1.4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי ההליך וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט בכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
- 1.5. האמור בכתב זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי ההליך אלא אם נאמר בו במפורש אחרת.
- 1.6. יש לצרף את המענה לשאלות ההבהרה להצעת המציע, חתום בראשי תיבות.

2. עדכונים

- 2.1. מסמכי המכרז פורסמו מחדש.
- 2.2. המועד האחרון להגשת בקשה להבהרות הינו 09/12/2025, עד השעה 16:00.
- 2.3. המועד האחרון להגשת הצעות הינו 23/12/2025, עד השעה 12:00.
- 2.4. ראיונות עם מציעים יתקיימו בתאריכים 24-25/12/2025.
- 2.5. תוקף ערבות המכרז הינו עד ליום 23/03/2026.
- 2.6. תוקף ההצעה הינו עד ליום 21/6/2026.
- 2.7. הוספת הגדרת "מנהל ההתקשרות" – ראו סעיפים 2.18, 14.1.3, 15.2 למסמכי המכרז.
- 2.8. עדכון תנאי הסף בסעיפים: 11.2.6, 11.2.7, 11.2.9, 11.2.10, 11.2.12.
- 2.9. תשומת לב לעדכון הנספחים הבאים במכרז (נוסח מעודכן פורסם מחדש): נספח י"א, נספח י"ב, נספח ט"ז.
- 2.10. מענה לשאלות ההבהרה על נוסח המכרז הקודם מובא להלן כנספח א'.

בברכה,

הרשות הארצית לתחבורה ציבורית
ועדת המכרזים

נספח א' – מענה לשאלות ההבהרה

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
1.	כללי	כללי	הקמת יחידה ייעודית חדשה על ידי משרד התחבורה הינה מהלך בעל עלויות תקציביות גבוהות. בחלק ניכר מהערים המשתתפות בפיילוט קיימות כבר כיום יחידות משמר אזורי פעילות, הפועלות בשיתוף פעולה עם משטרת ישראל והרשויות המקומיות. לפיכך מתבקשת הבהרה מדוע לא נשקל מודל המבוסס על הפעלת יחידות המשמר האזורי הקיימות, או על שילוב והרחבתן לצורך משימות אלו, ובכך להשיג: • שימוש בתשתית קיימת. • חיסכון תקציבי משמעותי. • חיזוק אמון הציבור – ובפרט ביישובים החרדיים שבהם המשמר האזורי הוא גורם מוכר ומקובל. הערים המשתתפות בפיילוט: ירושלים, בית שמש, בית"ר עילית, מודיעין עילית, חיפה, באר שבע ורהט. במרבית הערים הללו (ירושלים, ביתר עילית, מודיעין עילית ובאר שבע) קיימת כיום יחידת משמר אזורי פעילה, וביתר הערים ניתן, ככל הנראה, לקדם מודל דומה בשיתוף הרשות המקומית.	מטרת המכרז היא לספק מענה ייעודי המוקדש כולו לתופעת האלימות בתחבורה הציבורית, זאת תוך התחשבות בדחיפות הנושא לאור ריבוי מקרי האלימות בתקופה האחרונה. לפיכך, מלכתחילה המכרז כולל דרישה למערך אבטחה ייעודי למטרה זו בעל ניסיון מקצועי וסדר גודל הדרושים לצורך מימושה. יצוין כי מדובר בפיילוט וייתכן כי בעתיד תילקח בחשבון האפשרות לשיתוף פעולה עם מתנדבי המשמר האזורי בכפוף לנהלי משטרת ישראל.
2.	מסמכי המכרז	כללי	לא מוגדר שכר המאבטחים למעט שכר המינימום הענפי. שכר מאבטחים ברמת ההכשרה הנדרשת הוא 60 ₪ מינימום. נבקש להגדיר שכר יסוד של 60 ₪ למאבטח מתקדם ב רכוב	אין שינוי במסמכי המכרז. ראו הפניה במסמכי המכרז להוראת תכ"ם מספר 8.2.1 המגדירה את התעריפים ועלות השכר המרביים.

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
3.	מסמכי המכרז	2.23	מוגדר הצורך למתן שירות לקווי לילה אך לא מופיעה התייחסות בהצעת הגשת המחר	אין שינוי במסמכי המכרז. הוועדה מסבה את תשומת לב המציעים לסעיף 14.2.1.5.3 למסמכי המכרז. על המציעים לקחת בחשבון את האמור בסעיף זה בעת הכנת הצעתם.
4.	מסמכי המכרז	6	בקשה לדחיית מועד הגשת ההצעות	מועד הגשת ההצעות יידחה ליום 23/12/2025 עד השעה 12:00.
5.	מסמכי המכרז	11.1.1	סעיף 11.1.1 קובע כי "המציע רשום במרשם המתאים על פי דין ומהווה ישות משפטית אחת... הצעה של גוף המהווה יותר מישות/תאגיד אחד לא תחשב כעומדת בתנאי הסף, ותיפסל... איסור על הגשה משותפת פוגע באופן מהותי בתחרותיות המכרז. הוא מונע מחברות להתאגד יחד ולהציע פתרונות משולבים המנצלים את המומחיות הייחודית של כל אחת מהן אחת המטרות המרכזיות של הליכי מכרז ציבוריים היא הגדלת התחרותיות והבטחת השוויון. הדבר מקטין את מספר המציעים הפוטנציאליים ופוגע ביעד העליון של עידוד התחרותיות במכרזים ציבוריים, זאת לנוכח תנאי הסף הדרקוניים שהוצבו כמפורט לעיל. בנוסף לאמור, אין הצדקה עניינית מדוע רק ישות משפטית אחת יכולה לבצע את השירותים הנדרשים, זאת גם בהתחשב במגוון השירותים הנדרשים (מוקד, שירותי אבטחה ניידים, בעלי תפקידים) וכן בפריסתו הגאוגרפית. במכרזים ציבוריים רבים מותרת הגשה משותפת, תוך הגדרת מנגנוני אחריות ובקרה מתאימים. על כן, נבקש כי תנאי הסף בסעיף 11.1.1 יתוקן כך שיאפשר הגשה	המזמין פועל בהתאם להוראות הדין, הבקשה נדחית. ראו עדכון סעיף 11 למסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			משותפת של לפחות שני מציעים במשותף, ובכך להרחיב את מעגל המציעים הפוטנציאליים ולהגביר את התחרותיות והאיכות במכרז.	
6.	מסמכי המכרז	11.2.6	בקשה לשינוי תנאי סף - החזקת 40 אופנועים בעלי נפח מנוע של 650 סמ"ק לפחות	סעיף 11.2.6 יעודכן כדלקמן : במועד הגשת ההצעות למכרז ולפחות למשך שישה חודשים לפני מועד זה, המציע הינו בעלים בפועל של 15 אופנועים לפחות בעלי סיווג ראשי ברישיונם מסוג L2 או L3 ובעלי נפח מנוע של 500 סמ"ק ומעלה, אשר רשומים על שמו ברישיון האופנוע ומבוטחים בביטוחים לפי כל דין. לעניין סעיף זה, בעלות כוללת גם אופנועים אשר מושכרים בעסקת ליסינג מחברה שעסקה השכרת כלי רכב. העתקים נאמנים למקור של הרישיונות והביטוחים ו/או ההסכם עם חברת ההשכרה יצורפו כנספח לחוברת ההצעה.
7.	מסמכי המכרז	11.2.6	סעיף 11.2.6 במסמכי המכרז קובע כי "במועד הגשת ההצעות למכרז ולפחות למשך שישה חודשים לפני מועד זה, המציע הינו בעלים בפועל של 40 אופנועים לפחות בנפח 650 סמ"ק שרשומים על שמו ברישיון האופנוע ומבוטחים בביטוחים לפי כל דין. לעניין סעיף זה, בעלות כוללת גם אופנועים אשר מושכרים בעסקת ליסינג מחברה שעסקה בהשכרת כלי רכב." מבוקש לבטל תנאי סף זה. דרישה זו כתנאי סף מצמצמת באופן לא סביר ולא מוצדק את המציעות הפוטנציאליות למכרז זה, באופן בו חברות אבטחה מנוסות וותיקות המספקות שירותים מורכבים בתחום האבטחה ואשר בהחלט	ראו מענה לשאלה 6.

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			מסוגלות לספק את השירותים מושא המכרז, לא יוכלו לגשת אליו. תנאי סף זה מצמצם מאוד את החברות שיוכלו לגשת למכרז זה. אין הצדקה לכלול תנאי סף המחייב בעלות בפועל על אופנועים. עובדת אחזקת אופנועים אינה מעידה על ניסיון ולא על יכולת ביצוע, ואין לה כל הצדקה. שימוש בששת החודשים האחרונים ב 40 אופנועים אין משמעותה כי אותם אופנועים אשר כבר מצויים בשימוש ישמשו לאספקת השירותים מושא המכרז, דהיינו שממילא הזוכה יתארגן באופן ייעודי ככל שיזכה במכרז. על פני תנאי הסף האמור מוצע לחייב את הזוכה במכרז לרכוש / לשכור אופנועים אשר נדרשים לצורך אספקת השירותים. חוסר הסבירות בתנאי הסף מתעצם נוכח העובדה כי תנאי הסף הלא סביר דורש החזקת 40 אופנועים, בעוד שהיקף השירותים הנדרש במכרז עומד על כ-16 אופנועים בלבד (כעולה מעמוד 17 למכרז). דהיינו שתנאי הסף לא מידיתי ביחס לשירות הנדרש במסגרת המכרז. עקרון המידתיות, הנגזר מעקרונות יסוד בדין המנהלי, מחייב כי דרישות המכרז יהיו בהתאמה סבירה לשירותים המבוקשים. יצוין בהקשר הזה, כי מבדיקה שהחברה ערכה, ישנן חברות ליסינג המציעות זמינות מיידית של כלי רכב דו-גלגליים בכמויות הנדרשות. חברות אלו מסוגלות לספק עשרות אופנועים תוך זמן קצר מהודעת זכייה. קיום אלטרנטיבה זן מלמד כי הדרישה לבעלות מוקדמת אינה הכרחית להבטחת יכולת הביצוע. מנגד, הדרישה האמורה יוצרת חסם כניסה מלאכותי המעדיף באופן בלתי מידתי חברות בעלות מלאי קיים, ומפלה באופן בלתי מוצדק בין מציעים על בסיס מצבם העסקי הקיים, ללא קשר ליכולת הביצוע בפועל. על כן, נבקש כי תנאי הסף יבוטל ולחלופין ישונה באופן בו ייקבע כי	

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			הזוכה יתחייב לרכוש ו/או לשכור אופנועים לאחר זכייתו, בכמות הנדרשת במסגרת המכרז.	
8.	מסמכי המכרז	11.2.7	בקשה לשינוי תנאי סף - החזקת שני רכבי שטח מסוג X44 בעלי נפח מנוע של 1600 סמ"ק לפחות	סעיף 11.2.7 יעודכן כדלקמן : במועד הגשת ההצעות נדרש כי המציע יהיה בעלים בפועל של שני רכבי 4X4 (סיווג M1 או N1), הרשומים על שמו ומבוטחים כחוק. על הרכבים להיות ממוגני אבנים כבר במועד הגשת ההצעה, או לכל היותר בתוך 7 ימי עבודה ממועד חתימת ההסכם עם המזמין במקרה של זכייה. כלומר, ניתן להגיש הצעה גם אם הרכבים טרם ממוגנים, כל עוד המציע מתחייב להשלים את המיגון ולעדכן את רישיון הרכב בתוך 7 ימי עבודה מהחתימה. לעניין סעיף זה, בעלות כוללת גם רכבים בעסקת ליסינג מחברת השכרה. יש לצרף להצעה העתקים מאומתים של רישיונות הרכב, הביטוחים והסכמי הליסינג (ככל שקיימים).
9.	מסמכי המכרז	11.2.7	סעיף 11.2.7 קובע דרישה מקבילה להחזקת 2 רכבי שטח ממוגני אבן מסוג X44 בנפח מנוע של 1,600 סמ"ק ומעלה. נוכח הטעמים שהוצגו לעיל בעניין האופנועים, כוחם יפה ואף יותר מכך לעניין הדרישה בסעיף זה. אין הצדקה לצמצום את המציעות הפוטנציאליות עם דרישת החזקת רכבי שטח, ממילא מציעות שבחזקתם רכב מהזוג הזה יידרשו ככל הנראה לרכבים אחרים ייעודיים לצורך אספקת השירותים ככל שיזכו במכרז.	ראו מענה לשאלה 8.

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			מבוקש לבטל תנאי סף זה. לחלופין נבקש לשנות סעיף זה באופן בו ייקבע כי הזוכה יתחייב לרכוש ו/או לשכור רכבים אלו לאחר זכייתו, בכמות הנדרשת במסגרת המכרז. לחלופי חלופין מבוקש להבהיר כי ניתן לקיים את תנאי סף זה באמצעות קבלן משנה או באמצעות התקשרות משותפת עם מציע נוסף.	
10.	מסמכי המכרז	<u>11.2.7</u>	נבקש לאשר אישור מיגון נגד אבנים, יוצג מספק המבצע את המיגון נגד אבנים ובקטבי"ם אודות דרישות המיגון המבוקש, ולהורות התחייבות כי מיגון נגד אבנים יבוצע לאחר הזכייה בפרק זמן סביר.	מקובל. יצוין שעל הספק הזוכה יהיה לבצע את התקנת המיגון בתוך 7 ימי עבודה ממועד החתימה על ההסכם. ראו מענה לשאלה 8.
11.	מסמכי המכרז	11.2.8	האם הכוונה למוקד לפי פריט 9.4 לחוק רישוי עסקים מוקדי בקרה? אם כן נדרש להציג מהמציג שלא באמצעות קבלן משנה או חברה אחרת רשיון לפי פריט 9.4	אין שינוי במסמכי המכרז.
12.	מסמכי המכרז	11.2.9	בקשה לשינוי תנאי סף - ותק של 3 שנים רצופות במתן שירותי אבטחה רכובה עבור לקוחות מהמגזרים הציבורי והעסקי	סעיף 11.2.9 יעודכן כדלקמן: המציע חייב להציג ניסיון מוכח של לפחות שנה וחצי של פעילות רציפה, החל מיום 1 בינואר 2020 ועד מועד הגשת ההצעה, במתן שירותי אבטחה ואבטחה מבצעית ניידת (רכובה) עבור לפחות שני גופים ציבוריים ו/או עסקיים, ובפועל באתרי אבטחה בשני מוקדים לפחות ברמה ארצית או עירונית. לעניין סעיף זה, "גוף ציבורי" - רשות מקומית, משרד ממשלתי, תאגיד סטטוטורי, חברה ממשלתית, תאגיד עירוני.

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
13.	מסמכי המכרז	11.2.10	בקשה לשינוי תנאי סף - העסקה ישירה של לפחות 40 עובדי אבטחה רכובים המוסמכים לנהיגה באופנוע ובעלי הסמכה מתקדם ב'. סעיף 11.2.10 יעודכן כדלקמן:	המציע חייב להעסיק ישירות, במועד הגשת ההצעה, לפחות 15 מאבטחים רכובים בעלי רישיון נהיגה לאופנוע בנפח של 500 סמ"ק ומעלה, כולם בעלי הכשרת רמה ב'. העסקת מאבטחים באמצעות קבלן משנה אינה מהווה עמידה בדרישה זו.
14.	מסמכי המכרז	11.2.10	סעיף 11.2.10 קובע כי המציע "מעסיק, בעת הגשת ההצעה, ישירות לפחות 40 מאבטחים רכובים בעלי רישיון לאופנוע החל מ-650 סמ"ק, בעלי הכשרת רמה ב'". מבוקש לבטל תנאי סף זה. אנו סבורים כי תנאי סף זה אינו עומד במבחני הענייניות, הסבירות והמידתיות הנדרשים. הדרישה להעסקה מוקדמת של 40 מאבטחים רכובים בהכשרה הספציפית אינה נדרשת מתקיימת על ידי מספר מצומצם מאוד של מציעות פוטנציאליות ומצמצמת שלא כדין וללא טעם מספק את ההצעות. דרישה זו חסרת טעם ענייני מהסיבה לפיה חברה אשר מעסיקה 40 מאבטחים רכובים, עושה כן לצורך מתן שירותים וככל הנראה מאבטחים אלו לא ישמשו את אותה חברה במסגרת מכרז זה ככל שתזכה כך שממילא היא תידרש לגיוס מאבטחים באופן ייעודי להתקשרות נשוא המכרז. ככל שמטרתה של הדרישה היא בחינת ניסיון המציע, דרישה זו היא מסויימת ולא מעידה בהכרח את ניסיון רלבנטי של המציע. החברה בעלת ניסיון רב של שירותים מורכבים בתחום האבטחה לגוים	ראו מענה לשאלה 13.

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			ציבוריים וגדולים ובהחלט בעלת היכולת המקצועית והלוגיסטית לספק את השירותים נשוא המכרז. דרישת ניסיון מצומצם ומסויה זה כפי שנעשה, היא דווקנית ולא נדרשת ומשמעותה פגיעה הן בחברה ובזכויותיה (וכן בחברות ראויות ומנוסות נוספות) והן באינטרס הציבורי. ניתן לקבוע תנאי הסף של העסקת מספר מאבטחים בהיקף גדול, בפריסה רחבה, ברמת הכשרה מתקדמת, אשר מלמד על יכולת החברה לעמוד בהתקשרויות גדולות, לנהל ולגייס כוח אדם רב, ודרישה זו תסייע לבחינת ניסיון המציעה באופן מספק בהחלט. בהתאם לדיון, תנאי סף של מכרז נדרשים להיות המינימום ההכרחי שיספק לצורך קיום מטרת ההתקשרות. הדרישה להעסקה מוקדמת של 40 מאבטחים רוכבים עם הכשרה ספציפית אינה עומדת במבחן המידתיות ויוצרת חסם בלתי סביר בפני מציעים שיכולים לבצע את השירותים הנדרשים ברמה גבוהה. באופן חלופי מבוקש לתקן את תנאי הסף כך שניתן יהיה לעמוד בו באמצעות קבלן משנה.	
15.	מסמכי המכרז	11.2.12	סעיף 11.2.12 קובע כי "המציע יציג את מנהל היחידה המיועד - בוגר קורס מנב"טים, בעל ניסיון של מעל 3 שנים בניהול צוותי אבטחה בפריסה גיאוגרפית המונים מעל 70 מאבטחים." מבוקש לבטל תנאי סף זה. קיים חוסר מידתיות בין הדרישה הזו להיקף המכרז. דרישה זו יוצרת חוסר התאמה בולט בין הכשירות הנדרשת לבין הצרכים בפועל של המכרז, ומהווה חסם בלתי סביר.	סעיף 11.2.12 יעודכן כדלקמן: המציע יגיש את פרטי מנהל היחידה המיועד, שהוא בוגר קורס מנב"טים ובעל ניסיון של למעלה משנה בניהול צוותי אבטחה בפריסה גיאוגרפית הכוללים מעל 30 מאבטחים. להוכחת העמידה בדרישה יצורף תצהיר חתום של מנהל היחידה המיועד, בנוסח נספח י"ב, וכן תעודת הסמכה תקפה.

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			על כן, נבקש כי תנאי הסף בסעיף 11.2.12 יתוקן כך תוך התאמת דרישת היקף הניהול להיקף השירותים הנדרש במכרז.	בהתאם לכך, סעיף 16.1.1 יעודכן.
16.	מסמכי המכרז	14.2.1.5	איזור ירושלים סד"כ מאבטחים, האם הכוונה היא ל-3 לוחמים עם אופנועים במשמרת? בכל יום 2 משמרות? אם כן הסד"כ הוא 6 לוחמים לפחות ליממה. (בהתאמה לכל האזורים)	בדוגמא המוצגת עבור איזור ירושלים, סדר הכוחות הוא שלושה מאבטחים בכל משמרת. הוועדה מדגישה כי מספר המשמרות היומי ייקבע בהתאם לאמור בסעיפים 14.2.1.5.1, 14.2.1.5.3 ו- 14.2.1.5.4 למכרז. יודגש כי מעבר למערך הייעודי, על הספק לעמוד במלוא דרישות ה-SLA לתגובה לאירועי אלימות, כפי שנקבע במכרז.
17.	מסמכי המכרז	20.1.1	סעיף 20.1.1 קובע אמת מידה המחייבת את המציעים לתאר "פרויקט אבטחה שניהלו בשלוש השנים האחרונות בתצורה של סיורים רכובים ע"ג אופנועים, הזקוקות לקריאות מצוקה ו/או אזעקה באמצעות מוקד מאויש והכל תוך שימוש באמצעי קשר ואיכון זמן אמת." אמת מידה זו מטה באופן מובהק את תוצאות המכרז לחבות מסוימות. מדובר בניסיון מאוד ספציפי שכמעט ואינו קיים אצל מציעים, ולכן גורם למעשה לצמצום התחרות באופן דרסטי ולהעדפה מראש של מציע מסוים. בכך היא מונעת מעשית מרוב המציעים הפוטנציאליים להתמודד במכרז או לקבל ניקוד משמעותי, ובכך פוגעת באיכות ההצעות ובמחיר לטובת המזמין. ההגדרה המאוד ספציפית של "סיורים רכובים ע"ג אופנועים הזקוקות לקריאות מצוקה ו/או אזעקה באמצעות מוקד מאויש תוך שימוש באמצעי קשר ואיכון זמן אמת" אינה מידתית. ניתן להשיג את מטרות	הוועדה מבהירה כי המדובר הוא בפרויקט אשר בוצע בתוך תקופה של שלוש השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות, ולא לפרויקט שנמשך שלוש שנים רצופות.

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			המכרז באמצעות דרישה להצגה לניסיון רלוונטי במתן שירותי אבטחה ניידת, סיורים ברכב, מוקדי בקרה ופיקוח, שירותי חירום, או אבטחה בפריסה גיאוגרפית רחבה. ניסיונות אלו עשויים להיות רלוונטיים לא פחות ליכולת ביצוע השירותים הנדרשים במכרז. בהתייחס לניקוד האיכות על "צי אופנועים" מבוקש לבטל רכיב איכות זה. חברת אבטחה אינה חברת הסיעים וגודל צי האופנועים שלה אינו רלבנטי לאיכות שירות יחידת האבטחה אשר היא תספק. רכיב איכות זה מטה את תוצאות המכרז לטובת חברות מסויימות באופן שאינו עולה בקנה אחד עם מטרות המשרד ואינו משרת את האינטרס הציבורי. על כן, נבקש לבטל את אמות המידה בסעיף 20.1.1 או לחלופין לשנותן כך שתתייחס לניסיון רלוונטי רחב יותר בתחומי אבטחה דומים, תוך הבטחת תחרותיות ושוויון הזדמנות בין המציעים.	
18.	מסמכי המכרז	20.1.2	"עלות חודשית למערך תגובה לאירועי אלימות"- האם מדובר על צוותי סיור מעבר למערך בסעיף 14 סעיף קטן 14.2.1.5?	הוועדה מסבה את תשומת לב המציעים כי בעת הכנת הצעתם עליהם לקחת בחשבון כי הצעת המחיר תכלול את כלל השירותים המבוקשים המצויינים בסעיף 14.2.1, ובנוסף עליהם להגיש הצעת מחיר נפרדת עבור השירות המבוקש בסעיף 14.2.2, הכל ע"פ פורמט ההצעה הכספית אשר מצורף כנספח כ' למסמכי המכרז.
19.	מסמכי המכרז	21.12.2.6	האם הכוונה להצמדה לצווי הרחבה בענף האבטחה? האם התמורה צמודה הן למדד המחירים לצרכן והן לצווי ההרחבה בענף האבטחה באופן שמחולק 50% לכל נושא?	סעיף 21.12.2.6 יעודכן כדלקמן: ההצמדה תבוצע באופן יחסי כדלהלן: 21.12.2.6.1 50% מדד המחירים לצרכן.

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			מקובל בענף האבטחה כיוון שמרבית ההוצאה הינה שכר חלוקה של 60% צווי הרחבה ו 40% מדד.	21.12.2.6.2 50% בהתאם לכללי ההצמדה בעדכון רכיבי שכר סעיף 2.7.3.2 להוראת תכ"ס 8.2.1.
20.	מסמכי המכרז	22.10.4.1.1	השכר הנהוג היום גבוה מהשכר בצווי הרחבה לאור מצוקת כ"א בעיקר לוחמים בעלי הכשרה מתקדם ב' הצו כיום, אינו עונה על צורכי השעה ומשולם מראש בשכר גבוה יותר. נבקש לבטל פסקה זו ולאשר עליית שכר, בהתאמה לעליית השכר בצווי ההרחבה, על מנת לשמר את הפער בין השכר בשוק לתוספת השכר שתחול.	ראו מענה לשאלה 2.
21.	מסמכי המכרז	22.10.14	האם סעיף זה ישולם בנפרד או שיש לחשבו בסעיף התמורה הכללי?	כל תמורה שתשולם לספק תהא בהתאם לסעיף 21 למסמכי המכרז (התמורה). מובהר כי לא תשולם לספק כל תמורה בגין עלות נוספת מעבר להצעתו וכי על הספק לתמחר את כל עלויותיו.
22.	נספח ט"ז	סעיף 5.1	בסעיף נכתב כי "קריאות מצוקה מנהגים וממבקרים תתקבלנה במוקד". עם זאת, בכל חלקי המכרז לא מצאנו התייחסות למנגנון פנייה מצד נוסעים, למרות שמקרים רבים של אלימות בתחבורה הציבורית מערבים גם אלימות מצד נהגים כלפי נוסעים, ולא רק להיפך. נשמח להבהרה האם נושא זה נלקח בחשבון, והאם קיימת כוונה להרחיב את יכולת הפנייה גם לנוסעים – או לחלופין לתת מענה למקרים מסוג זה.	בשלב זה מדובר בפילוט שיישם באזורים מוגדרים בהתאם למתווה שנקבע. בהמשך הדרך עשויים להתרחש התאמות או שינויים, במסגרת המתווה הקיים או במתווה חלופי, על בסיס המידע, הניסיון והלקחים שייאספו במהלך הפילוט.

מספר שאלה	חלק/נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
23.	נספח כ'	נספח כ'	נא הסבירו את הרובריקה השלישית "עלות חודשית למערך תגובה לאירועי אלימות, מהו ההיקף, כמה שעות צוותים?	ראו מענה לשאלה 18.